# 健常人における牛乳摂取の血清脂質に与える影響

Burgara Caralla San Caralla San San San San

千 葉 大 学 第 二 内 科

斎 藤 康

# 目的。

本研究の目的は牛乳摂取が健常成人の血清脂質に及ぼす影響を明らかにすることである。

#### 対象及び検査法

健常成人10名を対象とした。その構成は牛乳摂取群(以下牛乳群)5名 (男3名、女2名)と牛乳非摂取群(対照群)5名(男2名、女3名)である。

4 4 2

#### 方 法

牛乳群はLL牛乳1箱(200ml)を朝夕2回、計1日400mlを4週間毎日摂取した。牛乳摂取2週間前(-2W)、摂取開始時(OW)、2週後(2W)、4週後(4W)、摂取終了後2週目(6W)に、早朝空腹時採血を行った。牛乳群と同じ日に対照群の採血を行った。血清総コレストロール(TC)、中性脂肪(TG)、リン脂質(PL)総蛋白(TP)、アルプミン、カルシウム(Ca)、無機リン(P)、GOT、GPTはオートアナライザー法で測定した。HDLーコレストロール(HDLーC)は沈澱法、アポ蛋白は一元免疫拡散法で測定した。リポ蛋白分画は超遠心法で行った。血清脂質の変動は-2WとOWの平均を2W、4W、6Wと比較した。

# 結 果

前観察期(-2W、OW)、牛乳摂取時(2W、4W)、後観察期(6W)を通して牛乳群、対照群ともに自他覚症状の出現を認めなかった。体重の変動も認めなかった。また薬剤の服用のないことを問診で確認した。前値で牛乳群の1例が、TC223mg/d1(-2W:231とOW:215mg/d1)であったが経過から正常範囲であるとみなした。

#### 血清脂質値以外の血液生化学

全期間を通して、TP、アルプミン、Ca、 P、GOT、GPTは牛乳群、 対照群ともに正常範囲であり有意の変動を認めなかった。

#### 血清脂質

TC, TG, PL, HDL-CO-2W, OW, 2W, 4W, 6WK by る値と、-2WとOWの平均(以下「前値」と呼ぶ)に対する2W、4W、 6 Wの%変化率を表1に示した。2Wでは牛乳群の1例でTC223 mg/dl 対照群の1例でTC237mg/d1、TG169mg/d1であった以外は正常 範囲であった。4Wおよび6Wでは全て正常範囲であった。牛乳群と対照群 を比較するとTC、TG、PL、HDL-Cはいずれの時点でも差異を認め なかった。前値と比較して2W、4Wでは、牛乳群、対照群ともにTC、 TG、PL、HDL-Cに変動を認めなかった。6Wでは前値と比較して T C が牛乳群で低下し(2026±18.0 mg/d1→163.8 ±24.0 mg/d1、 P < 0.05)、対照群で低下の傾向を示した。(181.7±24.8→158.6±23.8 mg/dl、有意差なし)。TG、PL、HDL-Cには有意の変化を認めな かった。これを各個人での前値に対する多変化率でみると2Wで牛乳群の TGが20%低下したが、他は-4~+3%の変化であった。4Wでは、牛 乳群および対照群でそれぞれTCは一3%および0%、TGは一4%および -8%、PLは+1%および0%、HDL-Cは+7%および+5%の変化 を示した。6Wでは牛乳群および対照群でそれぞれTCは-18%および一 1 2 %、TGは-1 9 % および+5 %、PLは-7 % および-2 %、HDL -Cは+21%および+7%の変化であった。

# アポ蛋白

アポ蛋白の変動を表2に示す。

アポAI、AII、B、CII、CII、Eのすべてのアポ蛋白は前値、2W、4W、6Wのすべての時点で正常範囲であった。各個人での前値に対する%変化率でみると、2Wでは対照群でアポBが+8%、アポCIIが-14%の変化率があった以外は-4~+4%の変化であった。4Wでは牛乳群および対照群でアポAIは+10%および+15%、アポAIは+6%および+1%、アポBは0%および6%、アポCIIは+9%および+7%、アポCIIは+1%および+3%、アポEは-5%および-1%の変化率であった。6Wでは牛乳群および対照群でアポAIIは-5%および+11%、アポAIIは-3%および-1%、アポBは-8%および0%、アポCIIは+16%および+7%、アポCIIは-14%および0%、アポCIIは+16%および+7%、アポCIIは-14%および0%、アポCIIは+16%および+7%、アポCIIは-14%および0%、アポEは+3%および+2%の変化率であった。

# 考察

牛乳投与後4週目の血清脂質を牛乳群と対照群で比較してみると、牛乳摂取はTC、TG、PLに有意の変動を認めなかった。HDL-Cは牛乳群で7%の上昇がみられた。対照群でも5%の上昇であるが25%上昇した1例を除くと0.5%の低下となり、牛乳摂取により、HDL-Cの上昇がみられることが推測された。後観察期に牛乳群と対照群でともにTCが低下(-18%がよび-12%)した理由は不明である。アポ蛋白の変動は牛乳群と対照群での明らかな差異は認めずリポ蛋白組成を合わせて検討する必要がある。

# まとめ

健常成人への一日400mlの牛乳投与は一般血液生化学および血清脂質の うち、TC、TG、PLには有意の変化をおこさないが、HDL-Cは上昇 させることが推測された。しかし正常範囲内の変動であり臨床的意義につい ては他のリボ蛋白成分と共に血清脂質異常例での検討が必要であろう。

表 1	Щ	溏	胎	質	$\bigcirc$	変	動
1\ F	.1111	111	/.II	戸	·_/	//	790

	<b>1</b> /4	THE 161 NA 14	少人为										
1	NAME	MILK	LIPID	-2W	OW	前 値	2W	4W	6W	前 値	%2W	%4W	%6W
2	KUROSAWA	1YES	TC	175	178	176.5	143	159	131	0	-19	-10	-26
3	MORISAKI	15YES	TC	211	218	214.5	198	198		0	-8	-8	
4	MASAKI	29YES	TC	210	198	204	202	210	191	0	-1	3	-6
5	конј і	43YES	TC	197	193	195	223	198	151	0	14	2	-23
6	MIDORI	57YES	TC	231	215	223	204	215	182	Õ	-9	- <b>4</b>	-18
7	141 I DOIVI		MEAN	2 0 4.8	200.4	202.6	194	196	163.75	0	-4	-3	-18
8			2/22/2214	204.0	200.4	202.0	101	200	. 20070		-	·	. 10
9	KANZAKI	71CONTROL	TC	188	181	184.5	188	208	185	0		13	. ^
	KOSHIKAWA	85 CONTROL	TC	149	156	1525	136	148	138	0	2	3	0
10		99CONTROL	TC	204						•	-11		-10
11	KOBAYASHI				231	217.5	237	205	184	0	9	-6	-15
12	TAMAKI	113CONTROL	TC	174	157	165.5	151	165	145	0	-9	. 0	-12
13	MATSUMOTO	127CONTROL	TC	206	171	1885	179	180	141	00	<u>–5</u>	5	-25
14			MEAN	184.2	179.2	181.7	1 7 8.2	181.2	1 5 8.6	. 0	-3	0	-12
15			•							-		÷	
16	KUROSAWA	2YES	$\mathbf{TG}$	7.0	58	6 4	45	56	48	0	-30	-13	-25
17	MORISAKI	16YES	TG	92	68	80	72	62		0	-10	-23	
18	MASAKI	30YES	TG	61	72	6 6.5	50	82	45	. 0	-25	23	-32
19	KOHJ I	44YES	TG	161	79	120	101	112	89	0	-16	<b>-7</b>	-26
20	MIDORI	58YES	TG	92	60	76	62	. 74	80	0	-18	-3	5
21			MEAN	9 5.2	6 7.4	8 1.3	66	7 7.2	6 5.5	0	-20	-4	-19
22		•		<i>5</i> 0.2	02					•	2 .	•	10
23	KANZAKI	72 CONTROL	TG	75	94	8 4.5	78	75	120	0	-8	-11	4 2
24	KOSHIKAWA	86 CONTROL	TG	54	70	62	53	69	45	. 0		11	<del>-27</del>
25	KOBAYASHI	100CONTROL	ТG	102	136	119	169	129	155	0	-15		
_	TAMAKI	114CONTROL	TG	42	41	41.5	50			_	42	8	30
26								36	3 <b>2</b>	0	20	-13	-23
27	MAT SUMOTO	128CONTROL	TG	35	81	58	44	38	5 9	0	-24	-34	2
28	•	•	MEAN	61.6	8 4.4	73	7 8.8	6 9.4	8 2.2	<u>,</u> 0	3	-8	5
29													
30	KUROSAWA	3YES	PL	214	217	215.5	180	205	188	0	-16	-5	-13
31	MORISAKI	17YES	PL	209	219	214	205	217		. 0	-4	1	
32	MASAKI	31YES	PL	206	220	213	203	224	216	0	-5	5	1
33	KOHJ I	45YES	$\mathtt{PL}$	217	193	205	222	206	166	0	8	0	-19
34	MIDORI	59YES	PL	233	219	226	237	231	228	0	5	. 2	1
35			MEAN	2 1 5.8	213.6	214.7	209.4	216.6	199.5	0	-2	1	-7
36													
37	KANZ AK I	73CONTROL	$\mathtt{PL}$	189	214	201.5	209	219	234	0	4	9	16
38	KOSHIKAWA	87CONTROL	PL	177	198	187.5	185	182	181	0	1	-3	-3
39	KOBAYASHI	101CONTROL	PL	224	248	236	259	245	223	0	10	4	-6
40	TAMAKI	115CONTROL	PL	212	203	207.5	219	203	208	0	6	-2	
										•			0
41	MATSUMOTO	129CONTROL	PL	223	213 215.2	218	211	199	185	0		<u>-9</u>	<u>-15</u>
42			MEAN	205	Z I 3.Z	<b>21</b> 0.1	216.6	2 0 9.6	206.2	. 0	3	0	-2
43					_				-				
44	KUROSAWA	4YES	HDL	75	73	7 4	59	67	7 5	0	-20	-9	1
45	MORISAKI	18YES	$\mathrm{HDL}$	5 5	- 58	5 6.5	59	68		0	4	20	
46	MASAKI	32YES	HDL	67	65	66	67	72	84	0	. 2	9	27
47	KOHJI	46YES	$\mathtt{HDL}$	42	49	4 5.5	5 3	52	50	0	16	14	10
48	MIDORI	6 OYES	$\mathtt{HDL}$	85	81	83	87	83	9 5	. 0	5	0	14
49			MEAN	6 4.8	6 5.2	65	65	6 8.4	76	0	1	7	21
50						· -	- •		- <del>-</del>	=	-	-	= <del>-</del>
51	KANZAKI	7 4 CONTROL	$\mathtt{HDL}$	51	53	52	52	65	61	0	0	25	17
52	KOSHIKAWA	88CONTROL	HDL	62	71	6 6.5	63	63	74	Ö	-5 <sup>-</sup>	_5	11
53	KOBAYASHI	102CONTROL	HDL	66	65	6 5.5		65	63	0	-3 $-2$	-3 $-1$	-4
							64						
54	TAMAK I	116CONTROL	HDL	86	8 4	8 5 8 2.5	80	87	96	0	<del>-6</del>	2	13
55 56	MATSUMOTO	130CONTROL	HDL	91	74		84	84	82	0	2	2	
56	÷	-	MEAN	71.2	6 9.4	7 0.3	6 8.6	7 2.8	7 5.2	0	-2	. 5	7

				-2W	ow	2 W	4 W	6 W
98	KUROSAWA	9YES	$\mathbf{A}\mathbf{I}$	123	117	117	129	117
99	MORISAKI	23YES	AΙ	117	117	129	129	
100	MASAKI	37YES	ΑI	136	136	. 111	149	134
101	KOHJI	5 1YES	ΑI	117	117	117	136	100
102	MIDORI	65YES	AI MEAN	$\begin{array}{c} 1\ 4\ 2 \\ 1\ 2\ 7 \end{array}$	1 4 2 1 2 5.8	1 4 9 1 2 4.6	1 4 9 1 3 8.4	$egin{array}{c} 1\ 4\ 0 \\ 1\ 2\ 2.7\ 5 \end{array}$
$\frac{103}{104}$	KANZAKI	79CONTROL	AI	87	99	105	129	117
104	KOSHIKAWA	93CONTROL	ΑI	117	123	111	123	129
106	KOBAYASHI	107CONTROL	ΑI	123	136	123	142	134
107	TAMAK I	121CONTROL	ΑÏ	123	111	105	129	123
108	MATSUMOTO	135CONTROL	ΑÏ	136	129	142	149	147
109			MEAN	1 1 7.2	119.6	1 1 7.2	1 3 4.4	130
110	KUROS AWA	10YES	ΑΙΙ	31	2.7	27	3 0	27
111	MORSAKI	24YES	AII	31	3 1	34	3 4	
112	MASAKI	38YES	AII	3 4	31	30	34	39
113	KOHJI MIDORI	5 2YES 6 6YES	AII AII	$\begin{array}{c} 31 \\ 32 \end{array}$	27 30	30 30	33 31	2 5 2 8
$\begin{array}{c} 114 \\ 115 \end{array}$	MIDORI	00110	MEAN	3 1.8	2 9.2	3 0.2	3 2.4	29.75
$\frac{113}{116}$	KANZAKI	80CONTROL	AII	25	2 4	30	3 0	27
117	KOSHIKAWA	94CONTROL	AII	31	3 0	28	31	3 1
118	KOBAYASHI	108CONTROL	$\mathbf{A} \mathbf{I} \mathbf{I}$	3 7	31	31	3 3	3 4
119	TAMAKI	122CONTROL	ΑΙΙ	28	22	24	22	24
120	MATSUMOTO	136CONTROL	AII	31	3 0	31	3 0	27
121			MEAN_	3 0.4	27.4	2 8.8	2 9.2	28.6
122	KUROSAWA	11YES	В	6 1	7 8	69	69	5 8
123	MORISAKI	25YES	В	113	118	107	111	
124	MASAKI	39YES	В	82	92	92	9 2	95
125	KOHJ I	53YES	В	100	102	107	97	8 5
126	MIDORI	67YES	B MEAN	8 6 8 8.4	9 2 9 6.4	8 7 9 2.4	9 2 9 2.2	8 1 7 9.7 5
$\frac{127}{128}$	KANZAKI	81CONTROL	B	78	87	97	92	9 5
129	KOSHI KAWA	95CONTROL	B	69	69	69	73	67
130	KOBAYASHI	109CONTROL	В	8 2	107	107	102	100
131	TAMAK I	123CONTROL	В	6 1	60	60	64	58
132	MATSUMOTO	137CONTROL	В	69	7 3	78	69	6 2
133			MEAN	7 1.8	7 9.2	8 2.2	80	7 6.4
134	KUROSAWA	12YES	CII	2.5	2.4	1.6	2	1.8
135	MORISAKI	2 6YES	CII	4.5	4.5	3.8	4.8	0.0
136	MASAKI	40YES	CII	2 3.9	2 3.8	2.4	2.9	3.3
137	KOHJ I	5 4YES	CII	3.9	3.5	4.8 3.1	<b>4</b> 4	4.5 4
138	MIDORI	68YES	CII MEAN	3.3 6	3.2 4	3.1 4	3.5 4	$\frac{4}{3.4}$
$\begin{array}{r} 139 \\ \hline 140 \end{array}$	KANZAKI	82 CONTROL	CII	2.3	2.7	2.9	3.1	4
141	KOSHIKAWA	96CONTROL	CII	1.1	2.4	1	2	, 1
142	KOBAYASHI	110CONTROL	CII	3.9	5.3	4.5	3.5	4
143	TAMAK I	124CONTROL	CII	2	2.4	2.2	2.7	2.4
144	MATSUMOTO	138CONTROL	CII	2.3	2.7	2.9	2.4	3.1
145			MEAN	2.32	3.1	2.7	2.7 4	2.9
146	KUROSAWA	13YES	CIII	6.8	7	4	4	4
147	MORISAKI	27YES	CIII	8.1	7.6	8.7	7.6	
148	MASAKI	41YES	CILI	6.8 8.4	5.5 <b>7</b>	1.05	7.6 8.1	5.5 <b>6</b> .5
149	KOHJ I MI DOBI	55YES	CIII	8.4 8.4	8.1	1 0.5 8.1	9.9	9.3
$\begin{array}{c} 150 \\ 151 \end{array}$	MIDORI	69YES	MEAN	7.7	7.04	7.4 6	7.4 4	6.3 2 5
152	KANZAKI	83CONTROL	CIII	6.3	6	6	8.4	1 0.5
153	KOSHIKAWA	97CONTROL	CIII	3.9	4.5	2.6	4	2.6
154	KOBAYASHI	111CONTROL	CIII	8.4	9.9	8.7	9.3	9.3
155	TAMAK I	125CONTROL	CIII	6.8	6.5	5	6	5.5
156	MATSUMOTO	139CONTROL	CIII	6.3	6	6	5.5	5
157			MEAN	6.3 4	6.58	5.6 6	6.6 4	6.58
158	KUROSAWA	14YES	E	5.3	4.8	4.8	4.2	5.4
159	MORISAKI	28YES	E	3.7	3.4	3.9	3.9	6.5
160	MASAKI	42YES	E	. 4 3.7	2.7 3.2	3.4	2.7 3.2	3.7
161	KOHJI MIDORI	56YES	E E	3.7 4	3.Z 3.7	3.9 3.9	3.2 4.2	3.2 3.9
$\begin{array}{r} 162 \\ \underline{163} \end{array}$	MIDORI	7 OYES	E: MEAN	4.1 4	3.7 3.5 6	3.9 8	4.2 3.64	3.9 4.05
$\frac{163}{164}$	KANZAKI	8 4 CONTROL	E	3.5	2.7	2.7	3.4	2.7
165	KOSHIKAWA	98CONTROL	E	3.3	3.2	2.7	3.3.2	3.4
166	KOBAYASHI	112CONTROL	E	4.8	5.4	5.4	5.4	6.3
167	TAMAK I	126CONTROL	E	5.3	4.8	4.5	3.9	4.5
168	MATSUMOTO	140CONTROL	E	3.7	3.9	3.9	3.9	3.9
169			MEAN	4.12	4	3.84	3.96	4.1 6